**Oblig 1B – Jakobskr**

1. Det jeg vektlegger i en besvarelse er om kalkulatoren funker, både for positiv og negativ ganging, hvordan den er implementert og rapporten. Hvis kretsen er implementert på en mindre effektiv måte som bruker flere porter f. eks ved å addere A med seg selv 10 ganger, så vil det gi en lavere score enn A\*8 + 2\*A. Og så lenge rapporten viser hva studenten har tenkt og hvordan han/hun bygde opp kretsen så er det nok.
2. For å få godkjent så må studenten ha klart å få til å gange med 10 både negativt og positivt uten å bruke LogiSims™’s innebygde porter, det vil si at alt fra half-adders til eventuelle mux’er må være lagd selv av studenten. Rapporten må også vise hva studenten har tenkt og hvordan han/hun bygde opp kretsen, det er viktig at kretsen er bygget opp på samme måte som studenten forklarer det i rapporten.
3. Bruk av shifting på en eller annen måte istedenfor å addere A med seg selv 10 ganger. Ha med enten sannhetstabbeller/K-map/utregninger av sannhetsutrykk. Ting som viser at studenten har gjort mer enn minimal innsats.
4. Bedre bruk av subkretser, gjerne ha tekstlig beskrivelse av subkretsene/inputs/outputs, så man vet hva ting gjør. Litt som i programmering at man burde kommentere funksjoner for å gjøre det lettere for andre å lese kretsen.
5. Se hvordan andre har løst oppgaven og mulighet til å gå gjennom andres kretser, slik at man blir bedre kjent med kretser/LogiSim™.
6. Ingen kommentar.